

Еко Журнал

Квітень 2025

АКЦЕНТ

"Змінювати, щоб жити"

№6 (56)



**ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ВИДАННЯ РОЗТОВСЮДЖУЄТЬСЯ В ДРУКОВАНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЗАСОБАМИ ЕЛЕКТРОННОГО ЗВ'ЯЗКУ
В УКРАЇНІ ТА ЗА КОРДОНОМ**

Інформування населення про оцінку впливу на довкілля, в тому числі в транскордонному контексті, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, у процесі прийняття рішень про провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Зміст

1 У ЄС все менше країн підтримують скорочення викидів на 90% до 2040 року

2 3 травня в Україні якість поверхневих вод контролюватимуть за європейськими нормами

4 ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

8 Мікропластик знижує швидкість фотосинтезу, загрожуючи всьому живому на планеті

Засновник та Видавець
Товариство з обмеженою
відповідальністю
«ГЕОАКЦЕНТ»

Головний редактор
Глушаниця Максим Володимирович

Відповідальний за випуск
Глушаниця Максим Володимирович

**Видання виходить кожен місяць
за наявністю матеріалів**

Адреса редакції:
Україна, 01033, м. Київ,
вул. Жилиняська, буд. 59, оф. 159;
тел.: +380739753774;
geo.accent.tov@gmail.com

**Свідоцтво про реєстрацію
засобу масової інформації**
КВ 25247-15187Р від 7.09.2022 р.

**Журнал не завжди поділяє позицію
авторів публікації**

**Видання розповсюджуються
безкоштовно**

**За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації
та рекламодавці**

Віддруковано
ФОП Щуренко Валерія Миколаївна

Наклад 3000 прим.

Замовлення № 1/1

Дата виходу в світ
01 Квітня 2025 року

У ЄС все менше країн підтримують скорочення викидів на 90% до 2040 року

Зміни у риториці політиків у більшості випадків пов'язані зі змінами у керівних органах держав

Низка країн Європейського Союзу зменшує свої амбіції щодо скорочення обсягів викидів до 2040 року і хоче знизити цільовий показник у 90%, запропонований Європейською комісією.

Про це повідомляє Euroactiv.

Позиція Єврокомісії

Попри відтермінування оголошення своєї офіційної пропозиції, вищий орган виконавчої влади ЄС "не відступить від курсу" і в "найближчому майбутньому" запропонує скоротити викиди парникових газів на 90% від рівня 1990 року до 2040 року. Про це 28 березня після зустрічі міністрів ЄС заявила комісарка з питань навколишнього середовища Дженніфер Грехер.

Міністерка навколишнього середовища Польщі Пауліна Хенніг-Клоска, яка представляє свою країну у Раді ЄС, підтвердила, що цей орган не має одностайної позиції щодо зазначеного питання.

Позиції країн-членів ЄС

Тим часом Франція і Польща, яка повинна бути чесним посередником під час свого шестимісячного головування в цьому органі ЄС, оголосили про інші плани.



"Мета 2040 року має базуватися на реалістичних заходах", – заявила міністерка з питань екологічного переходу, біорізноманіття, лісового, морського та рибного господарства Франції Агнес Панньє-Руннахер.

Вона додала, що ядерна енергетика має бути включена до "всіх ініціатив і всіх законодавчих текстів, коли ми говоримо про енергетичну політику".

Чехія заявила, що "критично" ставиться до бачення 90%. В Угорщині та Словаччині хочуть відкласти цю пропозицію до того часу, поки лідери ЄС, які мають діяти одностайно, не домовляться про подальші кроки. Це може затягнути процес на місяці.

Італія наголосила, що віддала б перевагу нижчій меті. Німеччина наразі не може висловити чітку позицію – мета у 90% на переговорах між Християнсько-демократичною та Соціал-демократичною партіями, які формують уряд, є дискусійною.

В Euroactiv констатували, що за кілька місяців Австрія перетворилася з рішучого прихильника амбітних кліматичних дій на нейтрального спостерігача.

"І коаліція "анти-90%" знає, що їм не потрібно переконувати всіх, достатньо просто когось переконати", – констатували у виданні.

Наразі Іспанія – це найбільша країна, яка продовжує підтримувати мету у 90%. Її підтримують Фінляндія та інші держави. Проте їхні ряди рідшають, констатували в Euroactiv.

Джерело: Euroactiv

3 травня в Україні якість поверхневих вод контролюватимуть за європейськими нормами

Над розробкою відповідних стандартів працювала команда експертів Організації з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) в партнерстві з національними технічними комітетами стандартизації ТК 82 "Охорона довкілля" та ТК 147 "Якість питної води"

Завершився процес розробки перших 18 національних стандартів у сфері контролю якості поверхневих вод на зразок європейських.

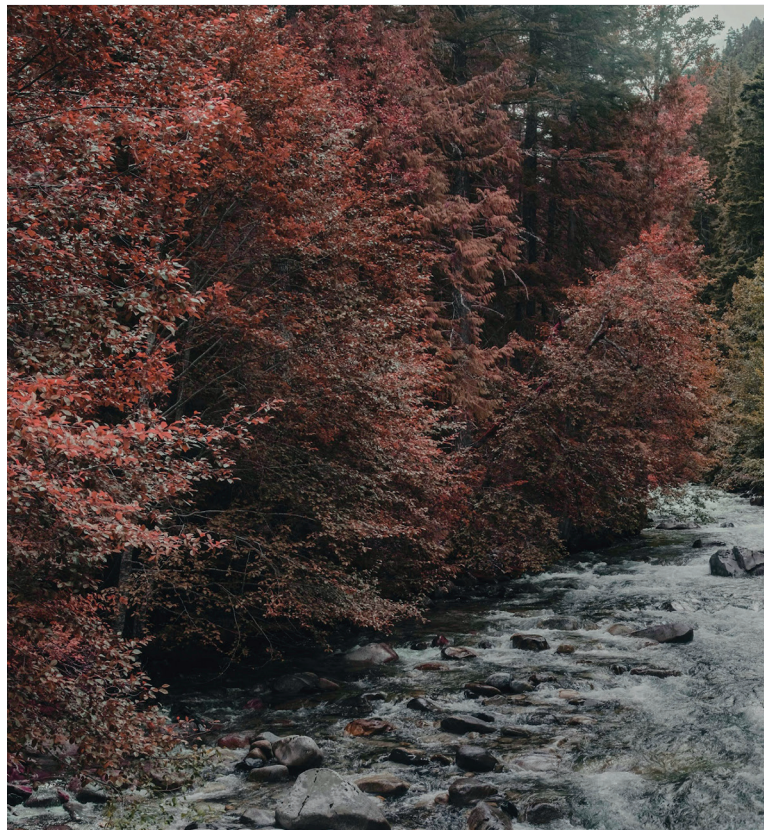
Про це повідомили у Міністерстві захисту довкілля та природних ресурсів України.

Готові справи проєктів ДСТУ разом з остаточними редакціями, які враховують результати проведених публічних обговорень, передані на прийняття до Національного органу стандартизації. Їхній перелік наступний:

1. ПрДСТУ EN ISO 5667-1:20XX Якість води. Відбирання проб. Частина 1. Настанови щодо розроблення програм і методів відбирання проб (EN ISO 5667-1:2022, IDT; ISO 5667-1:2020, IDT)

2. ПрДСТУ EN ISO 5667-3:2022 Якість води. Відбирання проб. Частина 3. Зберігання та оброблення проб води (EN ISO 5667-3:2018, IDT; ISO 5667-3:2018, IDT)

3. ПрДСТУ EN ISO 5667-6:2022 Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок і струмків (EN ISO 5667-6:2016, IDT; ISO 5667-6:2014, IDT)



4. ПрДСТУ EN ISO 5667-14:2022 Якість води. Відбирання проб. Частина 14. Настанови щодо забезпечення якості та контролю відбирання та оброблення проб природної води (EN ISO 5667-14:2016, IDT; ISO 5667-14:2014, IDT)

5. ПрДСТУ EN ISO 5814:2022 Якість води. Визначення розчиненого кисню. Електрохімічний метод із застосуванням зонду (EN ISO 5814:2012, IDT; ISO 5814:2012, IDT)

6. ПрДСТУ EN ISO 5815-1:2022 Якість води. Визначення біохімічного споживання кисню після п діб (БПК_п). Частина 1. Метод розведення та висівання з додаванням алілтіосечовини (EN ISO 5815-1:2019, IDT; ISO 5815-1:2019, IDT)

7. ПрДСТУ EN ISO 7393-2:2022 Якість води. Визначення вільного та загального хлору. Частина 2. Колориметричний метод із застосуванням N,N-діалкіл-1,4-фенілендіаміну для поточного контролювання (EN ISO 7393-2:2018, IDT; ISO 7393-2:2017, IDT)

8. ПрДСТУ EN ISO 7887:2022 Якість води. Дослідження і визначення забарвленості (EN ISO 7887:2011, IDT; ISO 7887:2011, IDT)

9. ПрДСТУ EN ISO 8467:2022 Якість води. Визначення перманганатної окиснюваності (EN ISO 8467:1995, IDT; ISO 8467:1993, IDT)

10. ПрДСТУ EN ISO 9377-2:2022 Якість води. Визначення нафтопродуктів. Частина 2. Метод рідинного екстрагування і газової хроматографії (EN ISO 9377-2:2000, IDT; ISO 9377-2:2000, IDT)

11. ПрДСТУ EN ISO 10304-1:2022 Якість води. Визначення розчинених аніонів рідинною іонною хроматографією. Частина 1. Визначення броміду, хлориду, фториду, нітрату, нітриту, фосфату та сульфату (EN ISO 10304-1:2009, IDT; ISO 10304-1:2007, IDT)

12. ПрДСТУ EN ISO 10304-4:2022 (Якість води. Визначення розчинених аніонів методом рідинного іонного хроматографування. Частина 4. Визначення хлорату, хлориду та хлориту у воді з низьким рівнем забрудненості (EN ISO 10304-4:2022, IDT; ISO



10304-4:2022, IDT)

13. ПрДСТУ EN ISO 10703:2022 Якість води. Радіонукліди, що випромінюють гамма-випромінювання. Метод випробування з використанням гамма-спектрометрії високої роздільної здатності (EN ISO 10703:2021, IDT; ISO 10703:2021, IDT)

14. ПрДСТУ EN ISO 15061:2022 Якість води. Визначення розчиненого бромату. Метод рідинної хроматографії іонів (EN ISO 15061:2001, IDT; ISO 15061:2001, IDT)

15. ПрДСТУ EN ISO 17294-1:2022 Якість води. Застосування мас-спектрометрії з індуктивнозв'язаною плазмою (ICP-MS). Частина 1. Загальні настанови (EN ISO 17294-1:2006, IDT; ISO 17294-1:2004, IDT)

16. ПрДСТУ EN ISO 17495:2022 Якість води. Визначення вмісту окремих нітрофенолів. Метод твердофазного екстрагування та газової хроматографії з мас-спектрометричною реєстрацією (EN ISO 17495:2003, IDT; ISO 17495:2001, IDT)

17. ПрДСТУ EN ISO 18412:2022 Якість води. Визначення хрому (VI). Фотометричний метод для слабозабруднених вод (EN ISO 18412:2006, IDT; ISO 18412:2005, IDT)

18. ПрДСТУ EN ISO 18857-2:2022 Якість води. Визначення вмісту окремих алкілфенолів. Частина 2. Газохроматографічно-мас-спектрометричне визначення алкілфенолів, їх етоксилатів і бісфенолу-а в нефільтрованих пробах після твердофазного екстрагування та утворення похідних (EN ISO 18857-2:2011, IDT; ISO 18857-2:2009, IDT).

У Міндовкілля очікують на введення в дію розроблених ДСТУ у травні цього року відповідно до Національної програми робіт зі стандартизації.

Чому виникла потреба у нових національних стандартах

Прагнучи доєднатися до Європейського Союзу, Україна має створити ефективну державну систему моніторингу стану довкілля та контролю дотримання природоохоронного законодавства

відповідно до європейських стандартів. Зокрема це стосується й інструментально-лабораторного контролю підрозділів Державної екологічної інспекції та її територіальних органів.

У міністерстві пояснили, що статус України як афілійованого члена CEN-CENELEC (Європейського комітету зі стандартизації (CEN) і Європейського комітету зі стандартизації в електротехніці (CENELEC)) зобов'язує нашу державу з 1 січня 2023 року прийняти європейські стандарти (EN, EN ISO) і скасувати розбіжності між національними стандартами та стандартами ЄС.

Тому територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції повинні досліджувати відібрані проби атмосферного повітря, поверхневих вод, ґрунтів на території України відповідно до вимог європейських і міжнародних стандартів, прийнятих як національні стандарти України.

У Міндовкілля також нагадали, що на початку 2024 року в Україні скасували дію національних стандартів, які не відповідали міжнародним та європейським нормам. Частина з них замінили європейськими стандартами мовою оригіналу (англійською, французькою мовами) без врахування національних умов застосування.

Але оскільки необхідність здійснення дієвого контролю якості води нікуди не зникла, то на час імплементації європейських стандартів – до 1 травня 2025 року – було відновлено дію національних стандартів.

Також у міністерстві розповіли, що інтеграція з ЄС у сфері моніторингу якості поверхневих вод вимагає затвердження понад 600 стандартів і модернізації лабораторного обладнання.

Джерело: Ecopolitic.com.ua



Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 12491

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

"Кременчуцький завод технічного вуглецю" 00152299

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 39609, Полтавська обл., місто Кременчук,
вул.Свіштовська, будинок 4,
+380675022909

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.**Планована діяльність, її характеристика.**

Реконструкція берегоукріплення річки Псел та розчищення протоки в районі бази відпочинку «Зорі». Виконання за допомогою будівельної техніки робіт з укріплення берега р. Псел та протоки залізобетонним шпунтом ШП80-100-25.10.20 та коробчастими габіонами. Протяжність шпунтового кріплення 411,31 п.м. Протяжність кріплення габіонами 1198 м. Протяжність розчищення протоки 678 м.

Технічна альтернатива 1.

Реконструкція берегоукріплення річки Псел та розчищення протоки в районі бази відпочинку «Зорі». Укріплення берега р. Псел та протоки виконується: залізобетонним шпунтом ШП80-100-25.10.20; коробчастими габіонами. Протяжність шпунтового кріплення 411,31 п.м. Протяжність кріплення габіонами 1198 м. Для берегоукріплення використовуються техніка: бульдозер, екскаватор, вібро-занурювач, автотранспорт, автокран. Протяжність розчищення протоки 678 м. Розчищення протоки здійснюється за допомогою техніки: бульдозер, екскаватор, самоскид.

Технічна альтернатива 2.

Реконструкція берегоукріплення річки Псел та розчищення протоки в районі бази відпочинку «Зорі». Укріплення берега р. Псел та протоки виконується: залізобетонним шпунтом ШП80-100-25.10.20; коробчастими габіонами. Протяжність шпунтового кріплення 411,31 п.м. Протяжність кріплення габіонами 1198 м. Для берегоукріплення

використовуються техніка: бульдозер, екскаватор, вібро-занурювач, автотранспорт, автокран. Протяжність розчищення протоки 678 м. Розчищення протоки здійснюється за допомогою земснаряда обладнаного ґрунтовим насосом. Для допоміжних робіт використовується: бульдозер, екскаватор, самоскид

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Омищенки вул. Лісова, 2а

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Омельницька сільська територіальна громада Горішньоплавнівська міська громада

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Омищенки вул. Лісова, 2а.

Роботи виконуються за межами населених пунктів, в місці розташування бази відпочинку «Зорі», в межах Омельницької сільської територіальної громади Кременчуцького району Полтавської області.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Полтавська обл. Кременчуцький р-н .

У зв'язку з тим, що берегоукріплення та розчистка протоки здійснюється в місці розташування бази відпочинку «Зорі», територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Планована діяльність спрямована: на забезпечення цілісності берегів р. Псел та протоки в місці розташування бази відпочинку «Зорі»; відновлення природних параметрів протоки.

Планована діяльність має природоохоронну та соці-

альну направленість

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Укріплення берега р. Псел та протоки залізобетонним шпунтом ШП80-100-25.10.20 та коробчастими габіонами для попередження розмиву берегів. Протяжність шпунтового кріплення 411,31 п.м. Протяжність кріплення габіонами 1198 м. Відновлення природних параметрів русла протоки, протяжність розчищення протоки 678 м. Влаштування водопропускної труби внутрішніми розмірами 3,0 x 2,5 (h) м та переїзду через протоку. Довжина переїзду 11,60 м.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

- дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів; -управління відходами відповідно до вимог чинного законодавства; -не перевищення гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин в атмосферному повітрі населених місць на межі житлової забудови; -виконання санітарних обмежень щодо допустимих рівнів звуку; -дотримання правил пожежної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічні обмеження, що й за технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

- територіальні обмеження, визначені межами та умовами правовстановлюючих документів на земельні ділянки; -дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів відповідно до вимог чинного законодавства; -компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії.

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

- проведення топографо-геодезичних, інженерно-геологічних, екологічних та інших вишукувань у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством, для забезпечення нормативного впливу на фактори довкілля, а також забезпечення виконання охоронних, відновлюваних, захисних та компенсаційних заходів; -виконання комплексу технологічних, технічних, організаційних рішень для зменшення/попередження впливу на довкілля

щодо технічної альтернативи 2.

- аналогічна еколого-інженерна підготовка і захист території, що й за технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Компонування комплексу технологічного обладнання

з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії, вимог природоохоронного законодавства. Впровадження заходів спрямованих на попередження/зменшення забруднення довкілля при реалізації планованої діяльності.

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- **клімат та мікроклімат.** Джерела впливу відсутні. Вплив не передбачається;

- **атмосферне повітря.** Джерела впливу: будівельна техніка, автотранспорт. Можливий вплив: забруднення атмосферного повітря та шумовий вплив при роботі будівельної техніки, автотранспорту. Викиди забруднюючих речовин та шумовий вплив будуть в нормативних межах: концентрація забруднюючих речовин на межі житлової забудови не буде перевищувати встановлених нормативів;

- **водне середовище.** Джерела впливу: будівельна техніка. Можливий вплив: замутильність шарів води в межах проведення робіт. Для попередження замутильності води облаштовуються: тимчасові перемички шириною по верху 6,0 м на примиканнях протоки до р. Псел; освітлювальна карта з дренажною системою що включає колодязі відстійники. Позитивний вплив через відновлення природного стану русла водного об'єкту;

- **рослинний та тваринний світ, об'єкти ПЗФ.** Джерела впливу: будівельна техніка. Можливий вплив на екосистему через наявність антропогенного впливу. Вплив на об'єкти ПЗФ відсутній;

- **геологічне середовище.** Вплив не передбачається;

- **ґрунти та земельні ресурси.** Джерела впливу: будівельна техніка. Можливий вплив: механічні порушення поверхневого шару ґрунту та порушення родючого шару ґрунту при проведенні будівельних робіт. Для зниження впливу передбачається зняття родючого шару ґрунту та наступне його використання при рекультивації території робіт;

- **навколишнє соціальне середовище (населення).** Джерела впливу: будівельна техніка та автотранспорт. Можливий вплив: відсутній негативний вплив при забезпеченні вимог чинного законодавства, норм та правил щодо проведення будівельних робіт та експлуатації техніки/обладнання/ автотранспорту. Наявний позитивний вплив через виконання робіт з берегоукріплення та відновлення природного русла водойми;

- **навколишнє техногенне середовище.** Вплив не очікується. Порушення експлуатаційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається;

- **архітектурна, археологічна та культурна спадщина.** Вплив не очікується. Діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається

- **управління відходами.** Управління відходами що утворюються (видалення/відновлення) буде здійснюва-

тися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний, опосередкований (при видаленні/відновленні відходів). Відходи будуть зберігатися в контейнерах на спеціальному майданчику та передаватися на відновлення/видалення спеціалізованим підприємствам.

щодо технічної альтернативи 2.

Для технічної альтернативи 2, сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1, за виключенням:

- **атмосферне повітря.** Збільшення викиду забруднюючих речовин: через використання дизельного земснаряду та допоміжної будівельної технікою; через зберігання дизпалива для техніки;

- **ґрунти та земельні ресурси.** Збільшення площі земельних ресурсів для організації карт намиву з локальними очисними спорудами;

- **рослинний світ.** Видалення багаторічних зелених насаджень для облаштування карт намиву з локальними очисними спорудами;

- **управління відходами.** Збільшення кількості відходів, що утворюються при експлуатації дизельного земснаряду та допоміжної будівельної техніки

щодо територіальної альтернативи 1.

- сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1. Здійснення планованої діяльності в межах території планованої діяльності не спричинить значного негативного впливу на довкілля та здоров'я населення. При реалізації планованої діяльності буде забезпечено виконання вимог чинного законодавства, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України;

щодо територіальної альтернативи 2.

не розглядається, дивись п.3

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Друга категорія

10 Інфраструктурні проекти Інфраструктурні проекти: облаштування індустріальних парків; будівництво житлових кварталів (комплексів багатоквартирних житлових будинків) та торговельних чи розважальних комплексів поза межами населених пунктів на площі 1,5 гектара і більше або в межах населених пунктів, якщо не передбачено їх підключення до централізованого водопостачання та/або водовідведення; будівництво кінотеатрів з більш як 6 екранами; будівництво (облаштування) автостоянок на площі не менш як 1 гектар і більш як на 100 паркомісць; будівництво аеропортів та аеродромів з основною злітно-посадковою смугою довжиною до 2100 метрів; будівництво залізничних вокзалів, залізничних колій і споруд; будівництво перевантажувальних терміналів та обладнання

для перевантаження різних видів транспорту, а також терміналів для різних видів транспорту; будівництво гребель та встановлення іншого обладнання для утримання або накопичення води на тривалі проміжки часу; проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок; будівництво трамвайних колій, підвісних канатних доріг та фунікулерів або подібних ліній, що використовуються для перевезення пасажирів; будівництво підземних, наземних ліній метрополітену як єдиних комплексів, у тому числі депо з комплексом споруд технічного обслуговування; будівництво акведуків та трубопроводів для транспортування води на далекі відстані; будівництво магістральних продуктопроводів (трубопроводів для транспортування газу, аміаку, нафти або хімічних речовин); будівництво повітряних ліній електропередачі напругою 220 кіловольт і більше та підстанцій напругою 330 кіловольт і більше; будівництво гідротехнічних споруд морських і річкових портів; будівництво глибоководних суднових ходів, у тому числі у природних руслах річок, спеціальних каналів на суходолі та у мілководних морських акваторіях, придатних для проходження суден, а також каналів у протипаводкових цілях та гідротехнічних споруд; спеціалізовані морські або річкові термінали; проведення прибережних робіт з метою усунення ерозії та будівельних робіт на морі, які призводять до зміни морського узбережжя, зокрема будівництво основних гідротехнічних споруд, підводні звалища ґрунтів, а також інші роботи на морі, крім експлуатаційних днопоглиблювальних робіт; установки для очищення стічних вод з водовідведенням 10 тисяч кубічних метрів на добу і більше;"

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг Досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде виконаний у відповідності до п.2 ст.6 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльно-

сті; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності. Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення. У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля

(зазначений на першій сторінці цього повідомлення).

Це значно спростить процес реєстрації та розгляду

Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Департаментом екології та природних ресурсів Полтавської ОДА, відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»;

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на проведення робіт на землях водного фонду

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Держводагентством за погодженням з Міндовкілля, відповідно до вимог постанови КМУ від 12 липня 2005 р. № 557 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення робіт на землях водного фонду»

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної державної адміністрації,

36000, м. Полтава, вул. Капітана Володимира Кісельова, 1,

eko@adm-pl.gov.ua,

(0532) 56-95-08,

директор Олейников Сергій Олексійович

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}

Мікропластик знижує швидкість фотосинтезу, загрожуючи всьому живому на планеті

Ми вже давно знаємо, що мікропластик є скрізь – у воді, у ґрунті, у наших органах і навіть у місцях, куди людська нога ще не ступала. Але коли справа доходить до розуміння його впливу на природу і людину, то тут наші знання обмежені. Нове дослідження вивчало вплив мікропластику на фотосинтез, а тепер готове зробити сенсаційну заяву.

Фотосинтез у небезпеці

Міжнародна команда дослідників проаналізувала дані 157 попередніх досліджень, пов'язаних з пластиком і фотосинтезом, використовуючи машинне навчання, щоб створити загальну картину для світу в цілому, а також перевірити потенційний вплив на ріст сільськогосподарських культур і постачання продовольства. З'ясувалося, що мікропластик може знизити швидкість фотосинтезу на цілих 18 відсотків, повідомляє PNAS.

Вплив мікропластику варіювався залежно від типу рослин і місця розташування, але середнє зниження швидкості фотосинтезу становило від 7,05 до 12,12 відсотка для наземних рослин, морських і прісноводних водоростей. При цьому у прісноводних водоростей знизився рівень хлорофілу, необхідного для фотосинтезу, на 18,25 відсотка.





Потім команда підрахувала втрати врожаю і морепродуктів. Від виробництва пшениці в Європі до виробництва кукурудзи в Сполучених Штатах спостерігалось різке скорочення внаслідок втручання у фотосинтез.

"За оцінками, це скорочення призведе до щорічних втрат від 109,73 до 360,87 мільйона метричних тонн для рослинництва і від 1,05 до 24,33 мільйона метричних тонн для виробництва морепродуктів, – пишуть дослідники.

Це може означати, що в найближчі десятиліття набагато більше людей будуть голодувати і не матимуть доступу до ключових продуктів, необхідних для міцного здоров'я, якщо мікропластик продовжить забруднювати планету так само сильно, як зараз.

Хоча це дослідження є ретельним, воно включає в себе певні здогадки. Річ у тім, що деякі роботи, які були вивчені в рамках цього аналізу, проводилися в дуже малих масштабах. Усе це потім переносили на дуже складні ланцюжки постачання продовольства для всього світу. Тому точність результатів може бути сумнівною.

Хай там як, але це чітке і тривожне попередження про цілком реальні і згубні наслідки, які може мати забруднення мікропластиком у майбутньому. Зрештою, ріст рослин є важливою основою для всього земного життя.

Автори закликають докладати більше зусиль для видалення мікропластику з довкілля і взагалі не допускати його потрапляння в навколишнє середовище.

Джерело: PNAS

