

Еко Журнал

Квітень 2025

# АКЦЕНТ

"Змінювати, щоб жити"

№8 (58)





**ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ВИДАННЯ РОЗТВОСЮДЖУЄТЬСЯ В ДРУКОВАНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЗАСОБАМИ ЕЛЕКТРОННОГО ЗВ'ЯЗКУ  
В УКРАЇНІ ТА ЗА КОРДОНОМ**

Інформування населення про оцінку впливу на довкілля, в тому числі в транскордонному контексті, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, у процесі прийняття рішень про провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

## **Зміст**

- 1** Горнякко ранкової кави за рік значно здорожчало: як до цього причетна зміна клімату
- 2** Коли з'явилася нерівність: археологи встановили точний час економічного розшарування людства
- 4** ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
- 8** ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
- 12** Нові дані про звичні уявлення щодо користі вина

**Засновник та Видавець**  
Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
«ГЕОАКЦЕНТ»

**Головний редактор**  
Глушаниця Максим Володимирович

**Відповідальний за випуск**  
Глушаниця Максим Володимирович

**Видання виходить кожен місяць  
за наявністю матеріалів**

**Адреса редакції:**  
Україна, 01033, м. Київ,  
вул. Жилиняська, буд. 59, оф. 159;  
тел.: +380739753774;  
geo.accent.tov@gmail.com

**Свідоцтво про реєстрацію  
засобу масової інформації**  
КВ 25247-15187Р від 7.09.2022 р.

**Журнал не завжди поділяє позицію  
авторів публікації**

**Видання розповсюджуються  
безкоштовно**

**За достовірність інформації несуть  
відповідальність автори публікації  
та рекламодавці**

**Віддруковано**  
ФОП Щуренко Валерія Миколаївна

**Наклад 3000 прим.**

**Замовлення № 23/1**

**Дата виходу в світ**  
23 Квітня 2025 року

# Горнятко ранкової кави за рік значно здорожчало: як до цього причетна зміна клімату

Фермерам доводиться докладати більше зусиль для підтримки своїх полів

Вплив екстремальних погодних умов на виробників кави постійно зростає та призводить до стрімкого підвищення цін на їхню продукцію.

Про це повідомляє Euronews.

За даними видання, за останній рік ціна на каву зросла більш ніж удвічі через екстремальні погодні умови.

"Поєднання вищих за середні показників кількості опадів і температури в регіонах, де вирощують каву, спричинило серйозні проблеми для фермерів у 2024 році. Як наслідок, кава зазнала найстрімкішого зростання цін – на 103% за останні 12 місяців", – йдеться у матеріалі.

Вчені підтвердили, що 2024 рік був найспекотнішим за всю історію спостережень. Вони говорять, що екстремальні, непередбачувані погодні явища будуть продовжувати посилюватися і частішати в міру зростання глобальної температури.

Експерти прогнозують, що окрім зростання цін, погіршиться смак і доступність кави. Це також вплине на пов'язані з нею бізнеси, такі як кав'ярні в Європі.

Існують потенційно руйнівні наслідки для фермерів, які залежать від кави як джерела засобів до існування в таких країнах, як Бразилія, Ефіопія та В'єтнам.

"Вплив зміни клімату на виробництво кави очевидний, в тому числі через високий рівень іржі на кавовому листі", – говорить керівник організації Christian Aid's в Ефіопії Ітна Текаліньє.

Оскільки підвищення температури вже впливає на ціну чашки кави, генеральний директор кавового кооперативу Mzuzu Coffee Cooperative Максон Нг'амбі впевнений, що ця вартість має бути перекладена на споживачів.

"Світове ціноутворення на каву повинно враховувати, що фермерикладають більше зусиль для підтримки кавового поля, а отже, збільшують собівартість виробництва, – каже він.

За підрахунками Christian Aid, за нинішніх умов кількість земель, придатних для вирощування кави, зменшиться на 54,5%. Це станеться, навіть якщо глобальне підвищення температури буде утримуватися в межах цільового показника Паризької угоди – не більше ніж на 1,5-2°C вище доіндустріального рівня.

Джерело: Euronews





# Коли з'явилася нерівність: археологи встановили точний час економічного розшарування людства

Ще задовго до фараонів, міст-держав і монархій майнова нерівність уже почала проникати в людські спільноти. Нове масштабне дослідження показує, що економічне розшарування не є сучасним явищем.

Коли виникла нерівність багатства

Археологічні дані свідчать, що перші ознаки соціально-економічного розшарування з'явилися понад 10 000 років тому, коли людство лише починало переходити до осілого життя та сільського господарства. Вчені пов'язують цей процес зі зростанням населення, ускладненням соціальних структур і обмеженістю ресурсів, що сприяло поступовому накопиченню багатства в окремих групах, повідомляє *Proceedings of the National Academy of Sciences*.

Дослідження очолив археолог з Університету штату Вашингтон Тім Колер у співпраці з археологинєю з Оксфордського університету Емі Богаард. Вони поставили під сумнів поширене уявлення, що майнова нерівність виникла раптово разом із появою великих держав, як-от Єгипет чи Месопотамія.

Команда проаналізувала дані з понад 47 000 жител на 1100 археологічних пам'ятках у різних регіонах світу. Основним індикатором рівня добробуту було обрано розмір будинків. Результати свідчать, що нерівність почала посилюватися приблизно через 1500 років після впровадження землеробства. Зростання населення, конкуренція за ресурси та формування соціальних ієрархій стали каталізаторами цього процесу.

"Багато людей уявляють собі ранні суспільства як рівноправні, але наше дослідження показує, що майнова нерівність укорінилася напрочуд рано. Зміна не була миттєвою. Вона зростала поступово в міру того, як суспільства розширювалися, населення збільшувалося, а ресурси ставали все більш обмеженими," каже Колер.







Науковці виділили кілька чинників, які сприяли формуванню розриву між багатими та бідними. Сільське господарство зробило землю ключовим ресурсом. Аби вижити, громади почали впроваджувати інновації – терасування, іригацію, меліорацію. Все це підвищувало продуктивність, але також посилювало економічну нерівність, особливо у великих поселеннях, де багатство концентрувалося в руках меншості.

Вивчаючи археологічні знахідки, дослідники застосували коефіцієнт Джині – загально визнану міру нерівності – до розмірів осель у різних епохах. З'ясувалося, що ранні фермерські громади були доволі егалітарними (заснованими на принципах рівності). Але згодом, із розширенням поселень, зростала і різниця у рівні життя.

Дослідження також кидає виклик уявленню, що доіндустріальні суспільства жили на межі виживання. Натомість археологи знайшли свідчення тривалого накопичення багатства та технологічного прогресу. Люди активно змінювали середовище: будували поля і сади, осушували болота, створювали зрошувальні системи. Це сприяло підвищенню врожайності, але водночас зміцнювало економічну владу тих, хто контролював ці ресурси.

Цікаво, що деякі технології, зокрема виплавка чавуну, навпаки – сприяли зменшенню нерівності, роблячи інструменти й ресурси доступнішими для бідніших верств. Це суперечить поширеному переконанню, що технічний прогрес завжди грає на руку лише елітам.

Колер також наголошує, що окрім технологій, на рівень нерівності впливали соціальні фактори – зокрема наявність централізованого управління або спільних мереж підтримки. Ці елементи могли або послаблювати, або, навпаки, посилювати майновий розрив.

"Це не лише сучасна проблема. Розуміння витоків майнової нерівності допомагає нам побачити її як постійний виклик, з яким суспільства боролися протягом тисячоліть. Минуле може багато чому навчити нас у вирішенні цих питань сьогодні, – додав Колер.

У дослідженні взяли участь 27 учених із різних країн, а координувала роботу Coalition for Archaeological Synthesis – неприбуткова організація, що працює над осмисленням археологічних даних задля наукового та суспільного розвитку. Вони зосередилися на доісторичному періоді, щоб краще зрозуміти перехід від рівноправних мисливсько-збиральницьких спільнот до ієрархічних суспільств, знайомих нам сьогодні.

Колер завершує заявою про те, що процеси нерівності глибоко вкорінені в нашій історії, але розуміння того, як і чому виникла нерівність, дає шанс знайти способи зменшити її зараз.



## Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

**Реєстраційний номер 12728**

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

**ПОВІДОМЛЕННЯ****про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ПІЩАНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ 04384842**

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

**інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.**

**1. Інформація про суб'єкта господарювання.**

Україна, 39701, Полтавська обл., Кременчуцький р-н, село Піщане, ВУЛИЦЯ КИЇВСЬКА, будинок 104 38067453320

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

**2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.****Планована діяльність, її характеристика.**

«Берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кременчуцького району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» І черга. Нове будівництво». Довжина закріпленої ділянки – 1700м. Тип кріплення – кам'янонакидний банкет, берегозахисні буни.

**Технічна альтернатива 1.**

«Берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кременчуцького району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» Довжина закріпленої ділянки – 1700 м. Тип кріплення – кам'янонакидний банкет, берегозахисні буни Для берегоукріплення використовуються техніка: бульдозер, автотранспорт.

**Технічна альтернатива 2.**

«Берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кременчуцького району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» Укріплення берега виконується залізобетонним шпунтом ШП80-100-25.10.20. Для берегоукріплення використовуються техніка: бульдозер, екскаватор, віброзанурювач, автотранспорт, автокран, бетоновоз.

**3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.**

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Максимівка

**3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.**

Піщанська територіальна громада

**Місце провадження планованої діяльності:****територіальна альтернатива 1.**

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Максимівка.

Берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кременчуцького району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» І черга. Нове будівництво. Довжина закріпленої ділянки 1700м. Тип кріплення кам'янонакидний банкет, берегозахисні буни

**Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.**

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Максимівка .

Проектом передбачено берегоукріплення Кременчуцького водосховища від с. Максимівка Кременчуцького району Полтавської області в напрямку гори «Пивиха» , територіальна альтернатива 2 не розглядається

**4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.**

Планована діяльність спрямована на забезпечення цілісності берегів КРЕМЕНЧУЦЬКОГО ВОДОСХОВИЩА

**5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності**

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Кам'янонакидний банкет розташований в прибережній зоні водосховища на середніх глибинах 1,0 м. Проектна траса банкету повторює генералізований напрямок берегової лінії. Відкладення укосів банкету передбачається 1:1 – в бік берегового укосу та 1:1,5 – в бік акваторії водосховища. Ширина гребня банкету 5,0 м. В місцях влаштування пляжних зон захист берега від розмиву передбачається кам'яно-накидними бунами. Буни розташовані під прямим кутом до берегової лінії і примикають до запроєктованого банкету буна № 1 на ПК 5+50, буна № 2 на ПК 8+80.Ширина гребня буни 4,5 м.

**6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:****щодо технічної альтернативи 1.**

щодо технічної альтернативи 1 -дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів; -управління відходами відповідно до вимог чинного законодавства; -не перевищення



гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин в атмосферному повітрі населених місць на межі житлової забудови; -виконання санітарних обмежень щодо допустимих рівнів звуку; -дотримання правил пожежної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства

#### **щодо технічної альтернативи 2.**

щодо технічної альтернативи 2 -аналогічні обмеження, що й за технічною альтернативою 1.

#### **щодо територіальної альтернативи 1.**

щодо територіальної альтернативи 1 -територіальні обмеження, визначені межами та умовами правовстановлюючих документів на земельні ділянки; -дотримання режиму водоохоронних зон та прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів відповідно до вимог чинного законодавства; -компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії.

#### **щодо територіальної альтернативи 2.**

щодо територіальної альтернативи 2 не розглядається, дивись п.3

### **7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:**

#### **щодо технічної альтернативи 1.**

щодо технічної альтернативи 1 -проведення топографо-геодезичних, інженерно-геологічних, екологічних та інших вишукувань у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством, для забезпечення нормативного впливу на фактори довкілля, а також забезпечення виконання охоронних, відновлюваних, захисних та компенсаційних заходів; -виконання комплексу технологічних, технічних, організаційних рішень для зменшення/попередження впливу на довкілля

#### **щодо технічної альтернативи 2.**

щодо технічної альтернативи 2 -аналогічна еколого-інженерна підготовка і захист території, що й за технічною альтернативою 1.

#### **щодо територіальної альтернативи 1.**

щодо територіальної альтернативи 1 Компонування комплексу технологічного обладнання з урахуванням вимог техніки безпеки та виробничої санітарії, вимог природоохоронного законодавства. Впровадження заходів спрямованих на попередження/зменшення забруднення довкілля при реалізації планованої діяльності.

#### **щодо територіальної альтернативи 2.**

щодо територіальної альтернативи 2 не розглядається, дивись п.3

### **8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:**

#### **щодо технічної альтернативи 1.**

##### **щодо технічної альтернативи 1**

- клімат та мікроклімат. Джерела впливу відсутні. Вплив не передбачається;

-атмосферне повітря. Джерела впливу: будівельна техніка, автотранспорт. Можливий вплив: забруднення атмосферного повітря та шумовий вплив при роботі будівельної техніки, автотранспорту. Викиди забруднюючих речовин та шумовий вплив будуть в нормативних межах:

концентрація забруднюючих речовин на межі житлової забудови не буде перевищувати встановлених нормативів;

- водне середовище. Джерела впливу: будівельна техніка. Можливий вплив: тимчасова замутиненість шарів води в межах проведення робіт при вивантаженні каменю в воду для берегоукріплення;

- рослинний та тваринний світ, об'єкти ПЗФ. Джерела впливу: відсутні. Вплив відсутній/

- геологічне середовище. Вплив не передбачається; - ґрунти та земельні ресурси. Джерела впливу: будівельна техніка. Можливий вплив: механічні порушення поверхневого шару ґрунту та порушення родючого шару ґрунту при проведенні будівельних робіт. Для зниження впливу передбачається зняття родючого шару ґрунту та наступне його використання при рекультивації території робіт;

- навколишнє соціальне середовище (населення). Джерела впливу: будівельна техніка та автотранспорт. Можливий вплив: відсутній негативний вплив при забезпеченні вимог чинного законодавства, норм та правил щодо проведення будівельних робіт та експлуатації техніки/обладнання/автотранспорту. Наявний позитивний вплив через виконання робіт з берегоукріплення;

- навколишнє техногенне середовище. Вплив не очікується. Порушення експлуатаційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається;

- архітектурна, археологічна та культурна спадщина. Вплив не очікується. Діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

- управління відходами. Управління відходами що утворюються (видалення/відновлення) буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний, опосередкований (при видаленні/відновленні відходів). Відходи будуть зберігатися в контейнерах на спеціальному майданчику та передаватися на відновлення/видалення спеціалізованим підприємствам.

#### **щодо технічної альтернативи 2.**

щодо технічної альтернативи 2 Для технічної альтернативи 2, сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1, за виключенням:

- атмосферне повітря. Збільшення викиду забруднюючих речовин: через використання більшої кількості будівельної техніки;

- ґрунти та земельні ресурси. Збільшення площі земельних ресурсів для організації робіт;

- рослинний світ. Видалення багаторічних зелених насаджень через необхідність збільшення площі будівельних робіт; -управління відходами. Збільшення кількості відходів, що утворюються через збільшення кількості будівельної техніки

#### **щодо територіальної альтернативи 1.**

щодо територіальної альтернативи 1 -сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1. Здійснення планованої діяльності в межах території планованої діяльності не



спричинить значного негативного впливу на довкілля та здоров'я населення. При реалізації планованої діяльності буде забезпечено виконання вимог чинного законодавства, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України;

**щодо територіальної альтернативи 2.**

щодо територіальної альтернативи 2 не розглядається, дивись п.3

**9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля** (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Друга категорія

10 Інфраструктурні проекти Інфраструктурні проекти: облаштування індустріальних парків; будівництво житлових кварталів (комплексів багатоквартирних житлових будинків) та торговельних чи розважальних комплексів поза межами населених пунктів на площі 1,5 гектара і більше або в межах населених пунктів, якщо не передбачено їх підключення до централізованого водопостачання та/або водовідведення; будівництво кінотеатрів з більш як 6 екранами; будівництво (облаштування) автостоянок на площі не менш як 1 гектар і більш як на 100 паркомісць; будівництво аеропортів та аеродромів з основною злітно-посадковою смугою довжиною до 2100 метрів; будівництво залізничних вокзалів, залізничних колій і споруд; будівництво перевантажувальних терміналів та обладнання для перевантаження різних видів транспорту, а також терміналів для різних видів транспорту; будівництво гребель та встановлення іншого обладнання для утримання або накопичення води на тривалі проміжки часу; проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок; будівництво трамвайних колій, підвісних канатних доріг та фунікулерів або подібних ліній, що використовуються для перевезення пасажирів; будівництво підземних, наземних ліній метрополітену як єдиних комплексів, у тому числі депо з комплексом споруд технічного обслуговування; будівництво акведуків та трубопроводів для транспортування води на далекі відстані; будівництво магістральних продуктопроводів (трубопроводів для транспортування газу, аміаку, нафти або хімічних речовин); будівництво повітряних ліній електропередачі напругою 220 кіловольт і більше та підстанцій напругою 330 кіловольт і більше; будівництво гідротехнічних споруд морських і річкових портів; будівництво глибоководних суднових ходів, у тому числі у природних руслах річок, спеціальних каналів на суходолі та у мілководних морських акваторіях, придатних для проходження суден, а також каналів у протипаводкових цілях та гідротехнічних споруд; спеціалізовані морські або річкові термінали; проведення прибережних робіт з метою усунення ерозії та будівельних робіт на морі, які призводять до зміни морського узбережжя, зокрема будівництво основних гідротехнічних споруд, підводні звалища

ґрунтів, а також інші роботи на морі, крім експлуатаційних днопоглиблювальних робіт; установки для очищення стічних вод з водовідведенням 10 тисяч кубічних метрів на добу і більше;"

**10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля** (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав)).

Підстав немає

**11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.**

Планований обсяг Досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде виконаний у відповідності до п.2ст.6 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

**12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.**

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на

довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

**13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.**

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля

(зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це

включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

**14. Рішення про провадження планованої діяльності.**

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Департамент екології та природних ресурсів Полтавської ОДА, відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»;

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на проведення робіт на землях водного фонду

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Держводагентство за погодженням з Міндовкілля, відповідно до вимог постанови КМУ від 12 липня 2005 р. № 557 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення робіт на землях водного фонду»

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

**15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до**

Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної державної адміністрації ,

36000, м. Полтава, вул. Капітана Володимира Кісельова, 1,

eko@adm-pl.gov.ua,

(0532) 56-95-08,

Олейніков Сергій Олексійович

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)



Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

**Реєстраційний номер 12726**

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

**ПОВІДОМЛЕННЯ**

**про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВІТАБУД" 43470487**

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

**інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.**

**1. Інформація про суб'єкта господарювання.**

Україна, 39750, Полтавська обл., Кременчуцький р-н, село Пришиб, вул.Центральна, будинок 29, +380970095688/

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

**2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.**

**Планована діяльність, її характеристика.**

Управління відходами (об'єкт оброблення небезпечних відходів; об'єкт оброблення відходів, що не є небезпечними, потужністю 100 тонн на добу або більше)

**Технічна альтернатива 1.**

Здійснення операцій управління відходами із застосуванням фізико-хімічного або біологічного оброблення відходів.

**Технічна альтернатива 2.**

Здійснення операцій управління відходами із застосуванням термічного оброблення відходів.

**3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.**

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Пришиб

**3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.**

Пришибська територіальна громада, Кременчуцького району Полтавської області

Козельщинська територіальна громада,

Кременчуцького району Полтавської області

**Місце провадження планованої діяльності:  
територіальна альтернатива 1.**

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Пришиб .

територія Пришибської сільської територіальної громади Кременчуцького району Полтавської області, за межами населеного пункту (кадастрові номери земельних ді-

лянок: 5322484800:03:000:0326; 5322484800:03:000:0319)

**Місце провадження планованої діяльності:**

**територіальна альтернатива 2.**

Полтавська обл. Кременчуцький р-н Пришиб .

не розглядається, оскільки планована діяльність здійснюється на території існуючого об'єкта управління відходами ТОВ «ВІТАБУД», що розташований на земельних ділянках з кадастровими номерами 5322484800:03:000:0326 та 5322484800:03:000:0319.

**4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.**

Планована діяльність спрямована на зменшення утворення обсягів небезпечних відходів та відходів, що не є небезпечними, попередження несанкціонованого розміщення відходів у спосіб, що становить загрози здоров'ю людей та навколишньому природному середовищу.

**5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності**

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

До складу об'єкта планованої діяльності з управління відходами входить: контрольно-пропускний пункт; навіс для спецтехніки та механізмів; склади хімікатів, реагентів та матеріалів для дизбар'єра; трансформаторна підстанція; майданчик для зберігання оброблених відходів; спостережні свердловини; накопичувач для прийому не-оброблених відходів; ставок з технічною водою; майданчик для відкачування відходів насосом; майданчик для розвантаження; автостоянки для автомобілів; майданчик для здійснення операцій з управління відходами; робоча карта полігону для небезпечних відходів; робоча карта полігону відходів, що не є небезпечними; майданчик розвантаження відходів; майданчик складування відходів; адміністративно-господарські приміщення; навіс для відстою спецтехніки; ремонтна майстерня; автозаправний пункт зі складом палива; ділянка для складування матеріалів, що використовуються для консервації карт; дизбар'єр; май-

данчик для локальних очисних споруд робочих карт; місця відбору проб та вимірювань; майданчик для зберігання ізолюючого матеріалу; репер; пожежний резервуар тощо. Загальна площа території планованої діяльності - 7,0197 га. Режим роботи об'єкту оброблення небезпечних відходів - 365 днів на рік. Облаштування та будівництво об'єктів передбачається реалізувати в рамках проекту «Нове будівництво транспортних комунікацій та споруд інженерної інфраструктури, що пов'язані з об'єктами гірничо-добувної промисловості за межами Пришибської сільської ради (поблизу с. Єрестівка), Кременчуцького району, Полтавської області (коригування; II пусковий комплекс).

## **6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:**

### **щодо технічної альтернативи 1.**

- забезпечення експлуатації об'єкту оброблення відходів відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами», діючих правил та норм; - здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря», діючих правил та норм; - забезпечення дотримання розміру санітарно-захисної зони відповідно до вимог чинного законодавства; - дотримання правил пожежної та техногенної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства; - дотримання меж землевідводу.

### **щодо технічної альтернативи 2.**

- забезпечення експлуатації об'єкту оброблення відходів відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами», діючих правил та норм; - здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря», діючих правил та норм; - забезпечення дотримання розміру санітарно-захисної зони відповідно до вимог чинного законодавства; - дотримання правил пожежної та техногенної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства; - дотримання меж землевідводу.

### **щодо територіальної альтернативи 1.**

- територіальні обмеження, визначені містобудівною, інженерно-транспортною та промисловою інфраструктурою (забудовою), яка склалася на території планованої діяльності та поряд з нею; - забезпечення меж санітарно-захисної зони та допустимого рівня впливу шкідливих факторів на цій межі; - використання території в межах земельних ділянок, наданих у користування у відповідності з вимогами чинного законодавства.

### **щодо територіальної альтернативи 2.**

не розглядається

## **7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:**

### **щодо технічної альтернативи 1.**

Для планованої діяльності інженерно-геологічні та інженерно-геодезичні, топографо-геодезичні, гідро-геологічні вишукування виконуються у складі проектної документації, та інші вишукування виконуватимуться у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством. Проектні

рішення в період експлуатації забезпечують раціональне використання ґрунту. Передбачені заходи протидії забрудненню ґрунту, ерозії, підтопленню, просіданню, активізації інших екзогенних процесів, захисту водного середовища, мінімізація впливу на повітряне середовище, а також охоронні, відновлювані, захисні та компенсаційні заходи, рекультивация.

### **щодо технічної альтернативи 2.**

Для планованої діяльності інженерно-геологічні та інженерно-геодезичні, топографо-геодезичні, гідро-геологічні вишукування виконуються у складі проектної документації, та інші вишукування виконуватимуться у необхідному обсязі, згідно з чинним законодавством. Проектні рішення в період експлуатації забезпечують раціональне використання ґрунту. Передбачені заходи протидії забрудненню ґрунту, ерозії, підтопленню, просіданню, активізації інших екзогенних процесів, захисту водного середовища, мінімізація впливу на повітряне середовище, а також охоронні, відновлювані, захисні та компенсаційні заходи, рекультивация

### **щодо територіальної альтернативи 1.**

- загальні заходи з інженерної підготовки території з урахуванням вимог будівельних норм та правил

### **щодо територіальної альтернативи 2.**

- не розглядається

## **8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:**

### **щодо технічної альтернативи 1.**

- клімат, мікроклімат. Вплив не очікується; - атмосферне повітря. Джерела впливу: автотранспорт; обладнання для оброблення відходів. Можливий вплив: викиди забруднюючих речовин від автотранспорту та обладнання для оброблення відходів. Вплив нормативний відповідно дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря;

- водне середовище. Джерела впливу: відсутні, передбачається використання гідроізолюючих матеріалів. Можливий вплив: відсутній. Скид забруднюючих речовин в водні об'єкти не передбачається.

- рослинний та тваринний світ. Джерела впливу: відсутні. Можливий вплив: вплив не очікується. При реалізації планованої діяльності будуть відсутні чинники що негативно впливають на рослинний світ. Територія планованої діяльності віддалена від видових різноманітностей та популяцій домінуючих видів фауни, цінних та таких що охороняються видів фауни;

- природно-заповідні об'єкти. Вплив не очікується. В районі реалізації планованої діяльності відсутні об'єкти природно-заповідного фонду;

- ґрунти та земельні ресурси. Джерела впливу: відсутні. Можливий вплив: вплив не очікується. Будівельні роботи пов'язані з зняттям родючого шару ґрунту не плануються. Території де можливе забруднення ґрунтів мають водонепроникне покриття. Для реалізації планованої діяльності передбачено використовувати землі промисловості - 7,0197га;



- навколишнє соціальне середовище. Джерела впливу: відсутні. Можливий вплив: вплив не очікується;

- навколишнє техногенне середовище. Вплив не очікується, порушення експлуатаційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається;

- архітектурна, археологічна та культурна спадщина. Вплив не очікується, діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

- управління відходами. Управління відходами буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний.

#### **щодо технічної альтернативи 2.**

аналогічно технічної альтернативи 1, крім збільшення кількості викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря при термічному обробленні відходів та зберіганні пального для установки термічного оброблення відходів.

#### **щодо територіальної альтернативи 1.**

Здійснення планованої діяльності в межах відведеного земельного майданчика не спричинить значного негативного впливу на довкілля та здоров'я населення. При реалізації планованої діяльності забезпечено виконання вимог чинного законодавства, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

#### **щодо територіальної альтернативи 2.**

не розглядається

**9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля** (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Перша категорія

8 Управління відходами Управління відходами: об'єкти оброблення небезпечних відходів; об'єкти оброблення відходів, що не є небезпечними, потужністю 100 тонн на добу або більше;"

**10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля** (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав).

Підстав немає

**11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.**

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з оцінки впливу на довкілля проводиться у відповідності з п.2. ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

**12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.**

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

**13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.**

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення,

зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля

(зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

#### **14. Рішення про провадження планованої діяльності.**

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної державної адміністрації

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

Ліцензія на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

**15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до**

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України,

вул. Митрополита Василя Липківського, буд. 35, м. Київ, 03035,

OVD@mep.gov.ua,

+38 (044) 206-31-40, +38 (044) 206-31-50,

Грицак Олена Анатоліївна

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}





## Нові дані про звичні уявлення щодо користі вина

Червоне вино часто вважають "кориснішим" варіантом алкоголю завдяки антиоксидантам, зокрема ресвератролу. Біле ж вино традиційно залишається в тіні, хоча його вплив на здоров'я досі не до кінця вивчений.

Чи дійсно корисне червоне вино

Дослідники з Університету Брауна та Медичної школи Воррена Альперта провели масштабний аналіз 42 спостережних досліджень за участю майже 96 тисяч людей, щоб перевірити, наскільки виправдана перевага червоного вина. Про результати розповідає 24 Канал.

Висновок: доказів того, що воно реально знижує ризик онкології, наразі недостатньо.

Попри наявність корисних поліфенолів у червоному вині, їхній вплив, ймовірно, перебільшено. Натомість біле вино – хоч і містить менше цих сполук через особливості виробництва – також здатне чинити позитивний ефект, якщо вживати його з помірністю.

Переваги білого вина для здоров'я  
Вчені пов'язують помірне споживання білого вина з меншим ризиком вікових когнітивних розладів. У журналі *Journal of Nutritional Biochemistry* зазначено, що поліфеноли білого вина можуть послаблювати запальні процеси, пов'язані з деменцією.

Зауважте. Особливо цікаве в цьому контексті так зване помаранчеве вино – біле вино, що ферментується разом зі шкіркою винограду. Завдяки цьому в ньому зберігається більше корисних речовин.

Алкоголь все ж не є безпечний  
Втім, лікарі наголошують: жоден із видів алкоголю не є безпечним. Навіть невеликі дози можуть впливати на вагу, погіршувати сон та порушувати роботу травної системи.

Один келих білого вина містить близько 130 калорій, а регулярне вживання алкоголю – один із факторів дисбалансу кишкової мікрофлори.

Та, якщо ж ви все ж хочете посмакувати вином, і ваш вибір – біле вино, дієтологи радять надавати перевагу сухим і низькокалорійним варіантам. Головне – не колір напою, а усвідомленість і помірність у його споживанні.

Джерело: 24 Канал





