

Еко Журнал

"Змінювати, щоб жити"

АКЦЕНТ

№29 (79) Грудень 2025



**ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ВИДАННЯ РОЗПОВСЮДЖУЄТЬСЯ В ДРУКОВАНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЗАСОБАМИ ЕЛЕКТРОННОГО ЗВ'ЯЗКУ
В УКРАЇНІ ТА ЗА КОРДОНОМ**

Інформування населення про оцінку впливу на довкілля, в тому числі в транскордонному контексті, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, у процесі прийняття рішень про провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Зміст

1 Чи є наразі небезпека витоку радіації на ЧАЕС: відповідь експерта

2 Український криголам прибув до станції "Академік Вернадський":
яке завдання у науковців

4 **ПОВІДОМЛЕННЯ** про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

8 Чарівне польське місто визнали найчистішим у світі

Засновник та Видавець
Товариство з обмеженою
відповідальністю
«ГЕОАКЦЕНТ»

Головний редактор
Глушаниця Максим Володимирович

Відповідальний за випуск
Глушаниця Максим Володимирович

**Видання виходить кожен місяць
за наявністю матеріалів**

Адреса редакції:
Україна, 01033, м. Київ,
вул. Жилинська, буд. 59, оф. 159;
тел.: +380734710037;
geo.accent.tov@gmail.com

**Свідоцтво про реєстрацію
засобу масової інформації**
КВ 25247-15187Р від 7.09.2022 р.

**Журнал не завжди поділяє позицію
авторів публікації**

**Видання розповсюджуються
безкоштовно**

**За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації
та рекламодавці**

Віддруковано
ФОП Щуренко Валерія Миколаївна

Наклад 3000 прим.

Замовлення № 9/1

Дата виходу в світ
9 Грудня 2025 року



Чи є наразі небезпека витоку радіації на ЧАЕС: відповідь експерта

Після ударів росіян саркофаг 1986-го року не постраждав, тільки конфайнмент.

Наразі небезпеки витоку радіації на Чорнобильській атомній електростанції (ЧАЕС) після російського удару немає. Про це заявив член Громадської ради при Державному агентстві з питань управління зоною відчуження Ярослав Ємельяненко в етері "Київ24".

"Справді в новому безпечному конфайнменті на початку цього року ударним дроном пробили отвір, почалася пожежа і його герметичність порушена", - сказав він.

Але, за словами експерта, саркофаг, який з 1986-го року до сих пір стоїть під цією аркою - він не постраждав.

"Новий конфайнмент мав зберігати ось цей розвал реактора і під ним мав демонтуватися старий саркофаг. Але роботи з демонтажу ще

не були проведені, тому небезпеки виходу радіації наразі немає", - підкреслив він.

Удар РФ по ЧАЕС

Як повідомляв УНІАН, Росія у лютому здійснила навмисний удар по новому конфайнменту ЧАЕС. Після атаки в укритті утворилася діра близько 50 метрів, через що функція нового конфайнменту була порушена.

Провідний експерт з радіаційної безпеки, експерт з ядерної енергетики "Greenpeace Україна" Ян Ванде Путте розповів, що після ураження дрона та утворення діри, конструкція почала тліти, особливо в північній частині об'єкту, що призвело до порушення герметичності конфайнменту.

За його словами, відновити пошкоджену захисну споруду буде надзвичайно складно.

Джерело: УНІАН

Український криголам прибув до станції "Академік Вернадський": яке завдання у науковців

Шлях з Чилі до острова Галіндез зайняв п'ять днів, зазвичай бурхлива протока Дрейка була спокійною.

Український криголам "Ноосфера" прибув до полярної станції "Академік Вернадський", яка розташована на острові Галіндез. Як повідомив Національний антарктичний науковий центр, судно доставило команду української сезонної експедиції, а також учасників Першої мексиканської антарктичної експедиції.

Зазначається, що шлях з Пунта-Аренасу (Чилі) до "Вернадського" зайняв п'ять днів. Зазвичай бурхлива протока Дрейка була досить спокійною.

"Рухаємося, як по ідеальному автобану: жодних перешкод - тільки швидкість і простір", - так описав перетин проливу Дрейка геофізик Юрій Отруба.

Фахівець є учасником наукової групи українського сезонного загону, до якого також входять біологи, геологи та океанографи. Їхнє основне завдання - відбір зразків у різних середовищах та налаштування нового обладнання.

Інша група "сезону" - технічні фахівці, які на станції займатимуться невідкладними ремонтними роботами.

Співпраця з мексиканськими науковцями

До складу мексиканської експедиції входять четверо геологів. Спільно з українськими вченими вони відбиратимуть проби гірських порід як на суші, з островів навколо станції,





так і з дна Південного океану. Як пояснюють науковці, це потрібно для реконструкції палеобіогеографічних і палеокліматичних умов та кліматичних коливань в океані.

"Співпраця з мексиканськими колегами стала можливою завдяки Меморандуму між НАНЦ та Мексиканським агентством антарктичних досліджень Agencia Mexicana de Estudios Antárticos (AMEA), підписаному влітку цього року. Під час подорожі "Ноосфера" іноземні гості вперше спробували страви української кухні, які їм дуже припали до душі", - розповіли у центрі.

Вивчення дна океану

Окрім доставки експедицій, "Ноосфера" забезпечувала проведення досліджень на шляху до станції. Зокрема, українські океанографи вперше запустили в океан системи багатопроменевого ехолоту для зчитування поверхні дна на глибинах до 12 км з роздільною здатністю до 25 см на піксель. Також ехолот "бачить" до 500 м під дном.

"Це очі для наших геологічних морських робіт", - зазначили вчені.

Наступними днями планується розвантаження судна, а також початок нових напрямів робіт на станції.

Більше про завдання "Ноосфери"

Як писав УНІАН, раніше на українському криголамі "Ноосфера" провели важливі геологічні дослідження, які повинні "розказати" про зміну клімату на Землі за останні 20 тис. років. Під час рейсу криголаму з Чилі до української полярної станції "Академік Вернадський" на острів Галіндез вчені продовжили геологічні дослідження Південного океану. Їх розпочали у першому антарктичному сезоні судна (2022 рік), зараз вдалося взяти 7 колонок донних відкладів у 7 точках неподалік станції – у районі протоки Пенола та Френч. Там виявлені тектонічний розлом та льодовикові долини. Зразки вивчатимуть в лабораторіях Києва та Одеси.

Джерело: УНІАН

Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 15114

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

**про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЧЕРКАСЬКЕ ВІЙСЬКОВЕ ЛІСНИЦТВО" 07676212**

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

Україна, 20700, Черкаська обл., місто Сміла, АБО-НЕНТСЬКА СКРИНЬКА 51

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Проведення суцільних санітарних рубок з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів на території ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "ЧЕРКАСЬКЕ ВІЙСЬКОВЕ ЛІСНИЦТВО". Суцільні санітарні рубки здійснюються на підставі спеціального дозволу (лісорубного квитка). Площа санітарних рубок становить 27,6 га.

Технічна альтернатива 1.

Суцільні санітарні рубки здійснюються механізованим способом, з застосуванням бензомоторних пил та колісних тракторів з трелювальними пристроями - безчокерне трелювання лісу. Лісовідновлення після суцільних санітарних рубок здійснюється шляхом створення лісових культур та сприяння природному поновленню відповідно до лісорослинних умов

Технічна альтернатива 2.

Суцільні санітарні рубки здійснюються механізованим способом, з застосуванням бензомоторних пил та гусеничних тракторів - чокерне трелювання лісу. Лісовідновлення після суцільних санітарних рубок здійснюється шляхом створення лісових культур

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Черкаська обл. Черкаський р-н Руська Поляна

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Руськополянська об'єднана територіальна громада

**Місце провадження планованої діяльності:
територіальна альтернатива 1.**

Черкаська обл. Черкаський р-н Руська Поляна .

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Черкаського району Черкаської області на території лісового фонду ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "ЧЕРКАСЬКЕ ВІЙСЬКОВЕ ЛІСНИЦТВО"

Місце провадження планованої діяльності:

територіальна альтернатива 2.

Черкаська обл. Черкаський р-н Руська Поляна .

Територіальна альтернатива планованої діяльності не розглядається через те що спеціальне використання лісових ресурсів, передбачене планованою діяльністю, відноситься до конкретних лісових ділянок на території лісового фонду ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "ЧЕРКАСЬКЕ ВІЙСЬКОВЕ ЛІСНИЦТВО"

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Вплив на соціальне середовище носить позитивний аспект. Санітарні рубки є одним із ключових інструментів лісового господарства, спрямованим на оздоровлення лісонасаджень, санітарні рубки покращують загальний стан лісу. Важливим соціально-економічним фактором планованої діяльності є поповнення місцевого бюджету, забезпечення сировиною галузі будівництва, забезпечення зайнятості місцевого населення, поліпшення загальної соціально- економічної ситуації в районі.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності

(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Площа лісів ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "ЧЕРКАСЬКЕ ВІЙСЬКОВЕ ЛІСНИЦТВО" складає 4892,7 га. Загальна площа суцільних санітарних рубок, відповідно до акту лісопатологічного обстеження від 22.10.2025 року, становить 27,6 га.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

- проводити роботи способами, що не спричиняють

ерозії ґрунту, негативного впливу на стан водойм та інших природних об'єктів; -дотримуватися правил протипожежної безпеки в місцях проведення робіт, з врахуванням вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКЛГУ від 27.12.2004 № 278; -забезпечувати збереження підросту і непризначених для рубки дерев; -дотримуватися правил і норм використання лісових ресурсів; - забезпечувати охорону типових та унікальних природних комплексів і об'єктів, рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу, рослинних угруповань; -вести роботи способами, які забезпечують збереження оздоровчих і захисних властивостей лісів, а також створюють сприятливі умови для охорони, захисту і відтворення типових та унікальних природних комплексів і об'єктів, рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу; -дотримуватися вимог «Санітарні правила в лісах України», затверджених Постановою КМУ від 26.10.2016 року №756. - забезпечувати управління відходами відповідно до вимог чинного законодавства

щодо технічної альтернативи 2.

- аналогічні обмеження, що й за технічною альтернативою 1

щодо територіальної альтернативи 1.

- територіальні обмеження, визначені межами відведених лісосік; -забезпечення вимог «Санітарні правила в лісах України»

щодо територіальної альтернативи 2.

- не розглядається, дивись п.3

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

- відповідно до технологічної карти розробки лісосік

щодо технічної альтернативи 2.

- відповідно до технологічної карти розробки лісосік

щодо територіальної альтернативи 1.

- відповідно до технологічної карти розробки лісосік

щодо територіальної альтернативи 2.

- не розглядається, дивись п.3

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- **клімат та мікроклімат.** Вплив не передбачається;

- **атмосферне повітря.** Джерела впливу: бензопили, техніка. Можливий вплив: забруднення атмосферного повітря при роботі ДВЗ бензопил та техніки, шумовий вплив при проведенні робіт;

- **водне середовище.** Вплив не передбачається;

- **рослинний та тваринний світ.** Джерела впливу: бензопили, техніка. Можливий вплив: на рослинний та тваринний світ через видалення лісонасаджень;

- **геологічне середовище.** Вплив не передбачається;

- **ґрунти та земельні ресурси.** Джерела впливу: техніка. Можливий вплив: механічні порушення поверхневого шару ґрунту при транспортуванні деревини, пошкодження верхнього шару ґрунту під час трелювання та вивезення деревини;

- **навколишнє соціальне середовище.** Негативний вплив не очікується;

- **навколишнє техногенне середовище.** Вплив не

очікується;

- **архітектурна, археологічна та культурна спадщина.** Вплив не очікується;

- **управління відходами.** Управління відходами що утворюються (видалення/ відновлення) буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства.

щодо технічної альтернативи 2.

Для технічної альтернативи 2, сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1, за виключенням підвищеного впливу на ґрунти, можливі труднощі в приживаності нових культур та їх нестійкість до хвороб і шкідників.

щодо територіальної альтернативи 1.

- сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля співпадають з технічною альтернативою 1.

щодо територіальної альтернативи 2.

- не розглядається, дивись п.3

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Перша категорія

21 Суцільні та поступові рубки Усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду;"

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД, буде виконаний у відповідності до п.2 ст.6 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що

враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з

оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

- висновок з оцінки впливу на довкілля,

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Міністерством економіки, довкілля та сільського господарства України, відповідно до вимог Закону України "Про оцінку впливу на довкілля"

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

- спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів (лісорубний квиток)

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

що видається Центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, його територіальним органом, власником лісів або постійним лісокористувачем, відповідно до вимог Лісового кодексу України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України,

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2,

OVD@mepr.gov.ua,

(044) 206-31-40, 206-31-50,

Головний спеціаліст відділу інтеграції екологічних оцінок у галузеві політики Департаменту екологічної оцінки – Романенко Юлія Сергіївна.

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}



Чарівне польське місто визнали найчистішим у світі

Звання найбруднішого міста світу дісталось угорській столиці Будапешту.

Друге за величиною місто Польщі Краків визнали найчистішим у світі за підсумками 2025 року.

Тим часом, угорську столицю Будапешт було названо найбруднішим містом світу.

Такого висновку дійшли аналітики компанії зі зберігання багажу Radical Storage, проаналізувавши сотню міст із рейтингу 100 найкращих напрямків за версією Euromonitor. По кожному місту оцінювали 10 найкращих пам'яток на основі понад 70 тисяч реальних онлайн-відгуків за останні 12 місяців. Також міста перевірили на наявність таких характеристик, як "чистий" і "брудний".

Краків – найчистіше місто світу

Аналіз даних показав, що Краків є найчистішим містом у світі з вражаючими 98,5% позитивних відгуків про чистоту.

"Бездоганна репутація Кракова, ймовірно, зумовлена не тільки гарним прибиранням вулиць. За останнє десятиліття Польща загалом вклала значні кошти в системи управління відходами та утримання громадських просторів, а також у розвинену інфраструктуру переробки відходів та утримання громадських просторів", – зазначають автори дослідження.

Примітно, що Краків – не єдине польське місто в десятці найчистіших: столиця країни Варшава посіла четверте місце з 97,8% позитивних відгуків про чистоту.

10 найчистіших міст світу

1. Краків, Польща (98,5%).
2. Шарджа, ОАЕ (98,0%).
3. Сінгапур (97,9%).
4. Варшава, Польща (97,8%).
5. Доха, Катар (97,4%).
6. Ер-Ріяд, Саудівська Аравія (96,9%).
7. Прага, Чехія (96,4%).
8. Маскат, Оман (96,4%).
9. Дубай, ОАЕ (96,3%).
10. Фукуока, Японія (96,3%).

Будапешт – найбрудніше місто світу
А ось угорська столиця Будапешт на-
впаки була розкритикована за брудні
вулиці: понад 37,9% відгуків про місто,
пов'язаних із чистотою, згадують бруд
або погане утримання.

"Сприйняття Будапешта як міста з
низьким рівнем чистоти може бути ре-
зультатом того, що система управління
відходами міста не справляється з ви-
соким потоком відвідувачів. У вересні
2025 року туристична індустрія Угор-



щини зросла на 8,3%, причому тільки в Будапешті зафіксовано зростання на 12% порівняно з тим самим місяцем 2024 року", – зазначають аналітики.

Але найбільше критики через сміття на вулицях і графіті на стінах дісталось містам Італії – до десятки найбрудніших потрапили одразу чотири міста країни.

10 найбрудніших міст світу

1. Будапешт, Угорщина (37,9%).
2. Рим, Італія (35,7%).
3. Лас-Вегас, США (31,6%).
4. Флоренція, Італія (29,6%).
5. Париж, Франція (28,2%).
6. Мілан, Італія (26,8%).
7. Верона, Італія (26,2%).
8. Франкфурт, Німеччина (24,6%).
9. Брюссель, Бельгія (24,4%).
10. Каїр, Єгипет (23,6%).

Джерело: УНІАН



